

ת.פ. 18291-12-12

**בבית המשפט המחוזי  
בירושלים**

**מדינת ישראל**

ע"י פרקליטות המדינה - המחלקה הכלכלית  
רח' הסורג 1, ירושלים  
טלפון: 02-5693939/44; פקס: 02-6467841  
וע"י ב"כ היועץ המשפטי לממשלה מרשות  
ההגבלים העסקיים  
רח' כנפי נשרים 22, ירושלים  
טלפון: 02-6556111; פקס: 02-6515330

**המאשימה**



**- נ ג ד -**

1. הראל בן אריה גולסט

[REDACTED]

2. השביל הירוק בע"מ

ח"פ 512571373

[REDACTED]

באמצעות ב"כ עו"ד אלי כהן  
מרח' נחלת בנימין 72, ת"א 66102  
טלפון: 03-5172212; פקס: 03-5172214

**הנאשמים**

**כתב-אישום**

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

**חלק כללי**

**א. רקע**

1. חברת החשמל לישראל בע"מ (להלן: חח"י) מפרסמת, מעת לעת, מכרזים למתן שירותי גיזום וכריתה של עצים (להלן: גיזום עצים), באזורים שונים ברחבי הארץ. גיזום העצים נדרש, בין השאר, בסמוך לרשתות קווי החשמל לצורך שמירת מרחק בין העצים לבין קווי החשמל.

## **ב. הנאשמים**

### **נאשם 1 – הראל גולסט**

2. נאשם 1 היה במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום בעל השליטה בנאשמת 2, ושימש כמנהלה הכללי.
3. נוכח תפקידו של נאשם 1 בנאשמת 2, סמכויותיו ואחריותו בניהול ענייני נאשמת 2, וכן נוכח הנסיבות הרלוונטיות לכתב-האישום זה, יש לראות במעשיו של נאשם 1 ובמחשבתו הפלילית, את מעשיה ומחשבתה של נאשמת 2.

### **נאשמת 2 – השביל הירוק בע"מ**

4. נאשמת 2 הינה חברה בע"מ. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, נאשמת 2 ניהלה עסקים בישראל ועסקה בין השאר בגיזום עצים.

## **ג. מעורבים נוספים**

### **זוהר כץ, ראז חקלאות (לשעבר זוהר כץ בע"מ)**

5. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום זוהר כץ שימש כשותף לניהול החברה זוהר כץ בע"מ, אשר במהלך התקופה הרלוונטית שינתה את שמה לראז חקלאות אחזקות ופיתוח בע"מ (להלן: ראז חקלאות).
6. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ראז חקלאות היתה חברה בע"מ; היא ניהלה עסקים בישראל ועסקה, בין השאר, בגיזום עצים.

### **ארז מיארה, רונן מיארה, מוקה גיזום**

7. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, ארז מיארה ניהל עסקים בישראל; הוא עסק בגיזום עצים וניהל בפועל את עסקי הגיזום של אחיו, רונן מיארה ושל חברת מוקה גיזום והעתקת עצים בע"מ (להלן: מוקה גיזום).
8. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, רונן מיארה ניהל עסקים בישראל. הוא עסק בגיזום עצים, וזאת בין היתר תחת השם המסחרי "מוקה" וכן במסגרת עסקי הגיזום של חברת מוקה גיזום.
9. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, מוקה גיזום היתה חברה בע"מ בבעלותו של רונן מיארה; היא ניהלה עסקים בישראל ועסקה בגיזום עצים.

### **גיל מיארה**

10. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום גיל מיארה ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים.

### **רמי ברזלאי, מנהרת אשקלון**

11. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, רמי ברזלאי היה מנהלה הכללי של חברת מנהרת אשקלון בע"מ ובעליה (להלן: מנהרת אשקלון).

12. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, מנהרת אשקלון היתה חברה בע"מ וניהלה עסקים בישראל; היא עסקה, בין השאר, בגיזום עצים.

#### שאל זכרי

13. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, שאל זכרי ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים.

#### עופר לוי

14. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, עופר לוי ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים, בין היתר תחת השם המסחרי "א.ע. גיזום ותשתיות".

#### גדליה נוריאל

15. במועדים הרלוונטיים לכתב-האישום, גדליה נוריאל ניהל עסקים בישראל ועסק בגיזום עצים.

## האישום

### א. העובדות הרלוונטיות לאישום

16. ביום 11.5.09 או בסמוך לכך, פרסמה חח"י את מכרז מספר 080000140A לביצוע עבודות גיזום וכריתת עצים בשטח ההשגחה של אזור רעננה (להלן: **המכרז**). על-פי תנאי המכרז, תקופת ההתקשרות עם הזוכה במכרז היתה שנה אחת, עם אופציה בידי חח"י להאריך את תקופת ההתקשרות, עד שלוש שנים בסה"כ. המועד האחרון להגשת הצעות למכרז נקבע ליום 27.5.09 בשעה 14:00 (להלן: **המועד להגשת הצעות במכרז**).
17. לפני המועד להגשת הצעות במכרז, במועד או במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, הגיע נאשם 1 להסדר עם ארז מיארה, גיל מיארה, רמי ברזלאי, שאול זכרי, עופר לוי וגדליה נוריאל. לפי ההסדר יוותרו ארז מיארה ומוקה גיזום, גיל מיארה, רמי ברזלאי ומנהרת אשקלון, שאול זכרי, עופר לוי וגדליה נוריאל, לטובת נאשמת 2, על האפשרות לזכות במכרז, ובתמורה לכך, לאחר שתזכה, תחלק נאשמת 2 עבודה על-פי המכרז, בקבלנות משנה, לארז מיארה ומוקה גיזום, גיל מיארה, שאול זכרי, עופר לוי וגדליה נוריאל.
18. לצורך גיבוש ההסדר המפורט בסעיף 17 לעיל ויישומו, קיימו הצדדים להסדר מגעים שונים, לרבות פגישות, בהרכבי משתתפים שונים, במקומות ובמועדים שאינם ידועים באופן מלא ומדויק למאשימה. בין היתר, התקיימה פגישה, לפני המועד להגשת הצעות במכרז, במשרדי נאשמת 2 בהשתתפות נאשם 1, ארז מיארה, גיל מיארה, רמי ברזלאי, שאול זכרי, עופר לוי וגדליה נוריאל.
19. לפני המועד להגשת הצעות במכרז, במועד או במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, הגיעו נאשם 1 וזוהר כץ להסדר. על פי הסדר זה, זוהר כץ וראז חקלאות לא ייגשו למכרז וזוהר כץ ייתן ייעוץ לנאשמת 2, בתמורה לסך של 100,000 ₪.
20. לצורך גיבושו של ההסדר המפורט בסעיף 19 לעיל ויישומו, קיימו הצדדים להסדר זה מגעים שונים, שפרטיהם אינם ידועים באופן מלא ומדויק למאשימה. בין היתר התקיימה פגישה לפני המועד להגשת הצעות במכרז, בין נאשם 1 לבין זוהר כץ, באזור מחלף נשרים.
21. נאשמת 2, ארז מיארה באמצעות רונן מיארה, גיל מיארה, מנהרת אשקלון, שאול זכרי ועופר לוי הגישו הצעות למכרז.
22. הצעתה של נאשמת 2, 1,241,000 ₪, היתה הנמוכה מבין ההצעות, וגבוהה ב-35% מהאומדן העצמי שהוכן בחח"י. נוכח זאת החליטה ועדת המכרזים לנהל משא-ומתן עם המציעים השונים, במטרה להזיל את מחירי ההצעות.
23. בעקבות כך, זימנה חח"י כל אחד מהמציעים במכרז למשא-ומתן איתה (להלן באישום זה: **המשא-ומתן**). במסגרת המשא-ומתן, הוזילו רוב המציעים את הצעותיהם. נאשמת 2, באמצעות נאשם 1, הוזילה את הצעתה ל-1,100,000 ₪, והיא היתה הנמוכה מבין ההצעות.
24. בהצעה שהגישו למכרז, וכן במשא-ומתן שניהלו, הציגו הנאשמים מצגים כוזבים בפני חח"י. לפי המצגים הכוזבים, הצעותיה של נאשמת 2 במכרז ובמשא-ומתן הוגשו באופן



עצמאי, ללא התייעצות, תיאום או קשר עם מציע אחר או עם מציע פוטנציאלי אחר. מכל מקום, הנאשמים לא גילו את עובדת התיאום בינם לבין אחרים כמפורט בסעיפים 17-20 לעיל (להלן: **מצגי השווא**).

25. בהסתמך על מצגי השווא, בחרה חח"י למסור את ביצוע העבודה לנאשמת 2, בהתאם להצעתה המוזלת, לפי מחיר חוזה של כ- 1,100,000 ₪ לשנה.
  26. חח"י מימשה את זכותה להאריך את ההתקשרות עם נאשמת 2 בשנתיים נוספות. בפועל, שילמה חח"י לנאשמת 2, במסגרת ההתקשרות על-פי המכרז, יותר מ-3,000,000 ₪.
  27. בהתאם להסדרים המתוארים לעיל, נאשמת 2 התקשרה, באמצעות נאשם 1, עם מוקה גיזום, גיל מיארה, שאול זכרי ועופר לוי ומסרה להם, בקבלנות משנה, את ביצוע עבודות הגיזום על-פי המכרז, בהיקף של כ-730,570 ₪ לשנה למשך שלוש שנים, ובסה"כ כ-2,220,000 ₪.
  - בהתאם להסדר המתואר בסעיף 19 לעיל, במהלך החודשים יולי ואוגוסט 2009 שילמה נאשמת 2, באמצעות נאשם 1, לראז חקלאות סך של כ-116,000 ₪ (כולל מע"מ).
  28. מעשה המרמה, אותו ביצעו הנאשמים, הקנה להם זכות ברכוש. המדובר ב"רכוש אסור", כהגדרתו בחוק איסור הלבנת הון התשי"ס-2000, והנאשמים עשו בו פעולות בידיעה שהוא רכוש אסור.
  29. התשלום ששילמה נאשמת 2 לראז חקלאות, ע"ס כ-116,000 ₪, כאמור לעיל, מהווה פעולה ברכוש אסור. הנאשמים פעלו ברכוש זה במטרה להסתיר או להסוות את מקורו בעבירה, בכך שרשמו במסמכים, בכוונה לרמות, שהתשלום ניתן בתמורה לגיזום עצים.
  30. לא ניתן ביחס להסדרים האמורים בסעיפים 17 ו-19 לעיל אישור מבית הדין להגבלים עסקיים, היתר זמני מאב בית הדין או פטור מאת הממונה על הגבלים עסקיים מהחובה לקבל אישור מבית הדין להסדר כובל, ומעשי הנאשמים לא היו פטורים על-פי כללי פטור סוג לפי חוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988.
  31. במעשיהם המתוארים לעיל:
- א. הנאשמים, וכן ארז מיארה ומוקה גיזום, גיל מיארה, רמי ברזלאי ומנהרת אשקלון, שאול זכרי, עופר לוי וגדליה נוראל, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, היו צדדים להסדר שלפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות למחיר שיידרש, שיוצע או שישולם; לחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק ולפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו; ולכמות הנכסים או השירותים שבעסק, איכותם או סוגם. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

ב. הנאשמים, וכן זוהר כץ וראז חקלאות, בהיותם בני אדם המנהלים עסקים, היו צדדים להסדר שלפיו הגבילו עצמם באופן העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים, בינם לבין הצדדים האחרים להסדר, או חלק מהם, או בינם לבין אדם שאינו צד להסדר. ההסדר כלל כבילות הנוגעות לחלוקת שוק, כולו או חלקו, לפי מקום העיסוק ולפי האנשים או סוג האנשים שעמם יעסקו; ולכמות הנכסים או השירותים שבעסק, איכותם או סוגם. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור כאמור, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

ג. הנאשמים ואחרים קיבלו במרמה את הנחת דעתם של חברי ועדת המכרזים שהמכרז מתנהל בתנאי תחרות ללא תיאומים בין המציעים, לרבות מציעים בכוח, ואת זכיייתם בהתקשרות עם חח"י. קבלת הדבר במרמה היתה בנסיבות מחמירות, בין היתר, בשל ריבוי המעורבים, התחכום, היקף הסכומים והפגיעה בהליכי המכרז ובמנגנון הציבורי.

ד. הנאשמים עשו פעולות ברכוש בידיעה שהוא רכוש אסור.

ה. הנאשמים ואחרים עשו פעולה ברכוש אסור, במטרה להסתיר ו/או להסוות את מקורו.

ו. הנאשמים ואחרים ביצעו רישום כוזב במסמכי תאגיד בכוונה לרמות.

## **ב. הוראות החיקוק שלפיהן מואשמים הנאשמים**

1. הנאשם 1:

א. צד להסדר כובל בנסיבות מחמירות, נוכח העובדה שעניינו של ההסדר בתיאום מכרז ציבורי, נוכח היקפו הכספי של ההסדר, גודל הנזק שנגרם או שהיה צפוי להיגרם כתוצאה מההסדר וגודל טובת ההנאה שהופק כתוצאה מההסדר, וכן נוכח ריבויים של הצדדים להסדר, עבירה לפי סעיפים 2(א), 2(ב)(1), (3) ו-4(4), 4, 47(א)(1) ו-47 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988.

ב. קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

ג. רישום כוזב במסמכי תאגיד, עבירה לפי סעיף 423 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

ד. עשיית פעולה ברכוש אסור במטרה להסתיר או להסוות את מקורו, עבירה לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון, תשי"ס-2000.

ה. עשיית פעולה ברכוש בידיעה שהוא רכוש אסור, עבירה לפי סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון, תשי"ס-2000.

2. הנאשמת 2: כנ"ל, בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין, תשל"ז-1997.

ג. רשימת עדי תביעה

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38

	39
	40
	41
	42
	43
	44
	45
	46
	47
	48
	49
	50
	51
	52
	53
	54
	55
	56
	57
	58
	59
	60
	61
	62
	63
	64
	65
	66
	67
	68
	69
	70
	71
	72



## בקשת חילוט

על פי הוראות סעיף 21 לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות על חילוט רכוש של הנאשמים, בשווי אשר אינו עולה על שווי הרכוש בו נעברו העבירות לפי סעיפים 3 ו-4 לחוק איסור הלבנת הון. הרכוש שחילוטו יתבקש הוא רכושם של הנאשמים, כמשמעותו בסעיף 21(ב) לחוק איסור הלבנת הון.


לחילופין, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות על חילוט רכוש של הנאשמים, על פי הוראות סעיף 39 לפסד"פ, שכן מדובר בשכר שקיבלו הנאשמים בעד ביצוע העבירה.


## הודעה

בהתאם לסעיף 15 ו-15א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982, מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל. המאשימה מודיעה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור להפעלת סעיף 226 לחוק החברות, תשנ"ט-1999.

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סגור ציבורי, אם מתקיים בהם אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995.

  
עמרי קופלר, עו"ד  
סגן בפרקליטות המדינה

  
אשר גושן, עו"ד  
ב"כ היועץ המשפטי לממשלה  
מרשות ההגבלים העסקיים

  
גלעד סוקובור, עו"ד  
ממונה (ראש צוות כלכלי)  
בפרקליטות המדינה

  
יצחק שפיגולה, עו"ד  
ב"כ היועץ המשפטי לממשלה  
מרשות ההגבלים העסקיים

  
אייל פרוז, עו"ד  
ב"כ היועץ המשפטי לממשלה  
מרשות ההגבלים העסקיים

היום, כ"ה כסלו, תשע"ג

9 דצמבר, 2012